

## NINA Kortrapport 60

# Overvåking av hekkende horndykker i Troms 2016

Sveinn Are Hanssen  
Vigdis Frivoll  
Karl-Birger Strann  
Jan Heggås

# NINAs publikasjoner

## **NINA Rapport**

Dette er en elektronisk serie fra 2005 som erstatter de tidligere seriene NINA Fagrapport, NINA Oppdragsmelding og NINA Project Report. Normalt er dette NINAs rapportering til oppdragsgiver etter gjennomført forsknings-, overvåkings- eller utredningsarbeid. I tillegg vil serien favne mye av instituttets øvrige rapportering, for eksempel fra seminarer og konferanser, resultater av eget forsknings- og utredningsarbeid og litteraturstudier. NINA Rapport kan også utgis på annet språk når det er hensiktsmessig.

## **NINA Kortrapport**

Dette er en enklere og ofte kortere rapportform til oppdragsgiver, gjerne for prosjekt med mindre arbeidsomfang enn det som ligger til grunn for NINA Rapport. Det er ikke krav om sammendrag på engelsk. Rapportserien kan også benyttes til framdriftsrapporter eller foreløpige meldinger til oppdragsgiver.

## **NINA Temahefte**

Som navnet angir behandler temaheftene spesielle emner. Heftene utarbeides etter behov og serien favner svært vidt; fra systematiske bestemmelsesnøkler til informasjon om viktige problemstillinger i samfunnet. NINA Temahefte gis vanligvis en populærvitenskapelig form med mer vekt på illustrasjoner enn NINA Rapport.

## **NINA Fakta**

Faktaarkene har som mål å gjøre NINAs forskningsresultater raskt og enkelt tilgjengelig for et større publikum. De sendes til presse, ideelle organisasjoner, naturforvaltningen på ulike nivå, politikere og andre spesielt interesserte. Faktaarkene gir en kort framstilling av noen av våre viktigste forskningstema.

## **Annen publisering**

I tillegg til rapporteringen i NINAs egne serier publiserer instituttets ansatte en stor del av sine vitenskapelige resultater i internasjonale journaler, populærfaglige bøker og tidsskrifter.

# Overvåking av hekkende horndykker i Troms 2016

Sveinn Are Hanssen  
Vigdis Frivoll  
Karl-Birger Strann  
Jan Heggås

Hanssen, S.A, Frivoll, V., Strann, K.-B. & Heggås, J. 2017. Overvåking av hekkende horndykker i Troms 2016 - NINA Kortrapport 60. 18 s.

Tromsø, februar 2017

ISBN: 978-82-426-3026-1

ISSN: 2464-2797

RETTIGHETSHAVER

© Norsk institutt for naturforskning

Publikasjonen kan siteres fritt med kildeangivelse

TILGJENGELIGHET

[Åpen]

PUBLISERINGSTYPE

Digitalt dokument (pdf)

KVALITETSSIKRET AV

Sidsel Grønvik

ANSVARLIG SIGNATUR

Forskingssjef Sidsel Grønvik (sign.)

OPPDRAUGSGIVER(E)/BIDRAGSYTER(E)

Fylkesmannen i Troms

OPPDRAUGSGIVERS REFERANSE

2016/414

KONTAKTPERSON(ER) HOS OPPDRAGSGIVER/BIDRAGSYTER

Heidi-Marie Gabler

NØKKELOD

Lyngen, Storfjord, Balsfjord, Målselv, Bardu, Salangen, Dyrøy, Sørreisa, Troms fylke, Horndykker, Overvåkingsrapport

KEY WORDS

Lyngen, Storfjord, Balsfjord, Målselv, Bardu, Salangen, Dyrøy, Sørreisa, Troms county, Slavonian greebe, Monitoring report

#### KONTAKTOPPLYSNINGER

##### **NINA hovedkontor**

Postboks 5685 Sluppen  
7485 Trondheim  
Telefon: 73 80 14 00

##### **NINA Oslo**

Gaustadalléen 21  
0349 Oslo  
Telefon: 73 80 14 00

##### **NINA Tromsø**

Framsenteret  
9296 Tromsø  
Telefon: 77 75 04 00

##### **NINA Lillehammer**

Fakkeltgården  
2624 Lillehammer  
Telefon: 73 80 14 00

[www.nina.no](http://www.nina.no)

## Sammendrag

Hanssen, S.A, Frivoll, V., Strann, K.-B. & Heggås, J. 2017. Overvåking av hekkende horndykker i Troms 2016 – NINA Kortrapport 60. 18 s.

På 52 lokaliteter fordelt på åtte kommuner i Troms har antallet hekkende par horndykker blitt overvåket siden 2001. Siden oppstarten har hekkebestanden blitt redusert med rundt 90 % med den sterkeste nedgangen i årene mellom 2001 og 2009. Rundt 2009 stoppet denne tilbakegangen noe opp, men fra og med 2010 har nedgangen fortsatt og i 2014 utgjorde bestanden bare 10 % av 2001-nivået.

I 2016 ble 49 lokaliteter fordelt på åtte kommuner overvåket. Det ble tildelt 25 % mindre bevilgninger i 2016 enn i 2015 noe som resulterte i at to av vannene i Lyngen og ett av vannene i Bardu ikke ble overvåket siste år. Horndykkeren har heller ikke hekket i disse vannene de siste årene. 2016 var også et dårlig hekkeår for arten med 23 hekkende par innenfor de resterende overvåkingslokalitetene i Troms. Horndykkerbestanden har ikke kommet seg etter de særdeles dårlige hekkesesongene i perioden 2010-2015. Det er ikke lenger noe usikkerhet omkring bestandsutviklingen hos horndykker basert på datasettet for de siste årene. Alle data tyder på at arten sliter med en kraftig bestandsnedgang og hvis denne utviklingen fortsetter vil det ikke gå mange år før arten kan være borte som hekkefugl i fylket.

Det anbefales at overvåkingen utvides til å omfatte områder i Sør-Troms og da spesielt på Senja og Hinnøya. Dette vil gi økt kunnskap om den delen av hekkebestanden som ligger nær kysten av Sør-Troms.



**Horndykker i praktdrakt. Foto: Karl-Birger Strann ©**

Sveinn Are Hanssen, NINA, Framsenteret, Postboks 6606 Langnes, 9296 Tromsø, sveinn.a.hanssen@nina.no

# Innhold

<b>Sammendrag.....</b>	<b>3</b>
<b>Innhold.....</b>	<b>4</b>
<b>Forord.....</b>	<b>5</b>
<b>1 Innledning.....</b>	<b>6</b>
<b>2 Metode .....</b>	<b>7</b>
<b>3 Resultat og diskusjon.....</b>	<b>8</b>
3.1 Kommunevis gjennomgang.....	8
3.2 Samlet gjennomgang for Troms .....	14
<b>4 Konklusjon .....</b>	<b>17</b>
<b>5 Anbefalinger .....</b>	<b>17</b>
<b>6 Referanser .....</b>	<b>18</b>

## Forord

Karl-Birger Strann startet i 2001 overvåking av horndykker. Arten var fram til 2010 oppført som sterkt truet på den norske rødlista. I 2010 ble den tatt ut fra rødlista men er fra 2015 oppført som sårbar (VU). I perioden etter at overvåkinga startet har horndykkerpopulasjonen gått kraftig ned i Troms og vi anser det som veldig viktig at denne overvåkingen videreføres. Lokalitetene er fordelt på åtte kommuner sentralt i Troms fra Storfjord i nord til Salangen i sør. I 2016 bevilget Fylkesmannen i Troms et tilskudd på kr 30 000 for å opprettholde denne overvåkingen. I denne rapporten blir resultatene fra overvåkingsprosjektet i 2016 presentert.

Tromsø, februar 2017 Sveinn Are Hanssen.



Horndykkerpar med 2 unger. Foto: Karl-Birger Strann ©

## 1 Innledning

Horndykkeren har i Norge sin viktigste hekkeutbredelse fra Nord-Trøndelag til nordre deler av Nordland og Troms. Etter midten av 1990-tallet kom det flere rapporter fra artens utbredelsesområde i Europa der det ble dokumentert betydelige negative trekk i bestandsutviklingen. Også fra vårt naboland Sverige ble det rapportert om en klar tilbakegang i denne perioden (Douhan 1998). Arten sto fram til 2010 oppført som sterkt truet (EN) på den norske rødlista, men ble i 2010 tatt ut av lista (Kålås m.fl. 2006, 2010). På den nye rødlista som kom i 2015 er horndykkeren igjen ført opp som VU – sårbar (Henriksen & Hilmo 2015).

Karl-Birger Strann startet i 2001 opp en fast overvåking av hekkende horndykker i Troms fylke (Stien m.fl. 2016). Flere av lokalitetene har i tillegg vært undersøkt årlig helt tilbake til 1982. Fra og med 2001 ble totalt 52 kjente hekkelokaliteter for horndykker besøkt i løpet av hekkesesongen. Lokalitetene er fordelt på åtte kommuner sentralt i Troms og studieområdet strekker seg fra Storfjord i nord til Salangen i sør. Samtlige lokaliteter er besøkt og registrert hver sommer siden juni 2001. Dette arbeidet ble startet opp fordi registreringer viste at arten allerede da gikk tilbake og på enkelte steder forsvant helt fra faste hekkelokaliteter flere steder i Troms.

I 2016 ble 49 av hekkelokalitetene besøkt i løpet av hekkesesongen. Ett av vannene i Bardu og to av vannene i Lyngen ble ikke besøkt på grunn av reduserte bevilgninger.



Horndykkere i vinterdrakt på Sagelvvatnet. Foto: Karl-Birger Strann ©



## 2 Metode

Undersøkelsene består i ett tidlig besøk på hekkelokalitetene der alle reir og reir under bygging samt rugende fugler blir registrert. Dette skjer normalt rundt 20. juni. Alle lokalitetene ble tidligere (fram til 2011) besøkt minst én gang seinere i sesongen, dette skjedde i all hovedsak mellom 10. og 20. juli. Unntaksvis kunne noen lokaliteter besøkes helt ut til de siste dagene av juli. Under det siste besøket ble alle reir som ble besøkt ved første runde sjekket på nytt og alle par med unger blir registrert. Fra 2013-2015 ble samtlige lokaliteter besøkt minimum tre ganger hver. Dermed kunne vi fange opp eventuelle seine kull som var resultat av omlegging etter tap av reir/egg tidligere i sesongen. Noen sentrale lokaliteter som vannene i Skibotndalen i Storfjord og Sagelvvatnet i Balsfjord samt omkringliggende vann ble besøkt minimum fem ganger. Sagelvvatn ble i 2015 besøkt hele 11 ganger. I 2016 ble 46 av lokalitetene besøkt minst én til to ganger mens vannene i Skibotndalen ble besøkt minst fem ganger og Sagelvvatnet ble besøkt opp til 10 ganger.

Påviste par med reir blir kartfestet ved hjelp av GPS. Ved ankomst til et nytt vann, sjekkes lokaliteten for hekkende par fra et egnet punkt. I arbeidet brukes Swarowski 10x42 kikkert, Canon 18x50 kikkert og Zeiss 15-56x teleskop. Alle registreringer blir gjort på Garmin GPSMAP 276C med N-50 kart. Årlige hekkedata inkludert reproduksjonsdata har blitt lagt inn i egen database for samtlige år siden 2001.

Feltarbeidet i 2016 er utført av Vigdis Frivoll, Karl-Birger Strann og Jan Heggås.



Horndykker med 2 unger på Sagelvvatnet. Foto: Karl-Birger Strann ©

### 3 Resultat og diskusjon

#### 3.1 Kommunevis gjennomgang

Datasettene i 2016 ble samlet inn i løpet av perioden 10. mai til 10. august.

##### Lyngen kommune

Tre vann i Lyngen kommune er overvåket siden oppstarten i 2001. To av vannene er små og har naturlig ikke rom for så mange par, men ett, Jægervatnet, er forholdsvis stort og har potensiale for en høyere hekkebestand. 2009-resultatene viser en stabil hekkebestand sammenlignet med tallene fra 2005 og 2008, men med noe tilbakegang siden 2001 (Strann & Frivoll 2010). Det ble ikke påvist hekkende par i Lyngen kommune verken i 2014 eller 2015 (Hanssen m.fl. 2016). Sammen med resultatet fra 2012-13 er dette det dårligste siden oppstarten i Lyngen i 2001.

Heller ikke i 2016 ble det påvist hekkende par i Jægervatnet. Dette vannet ble undersøkt bare én gang og det var tidlig på forsommeren. Elvejordvatnet og Litlevatnet ble ikke undersøkt i 2016 på grunn av reduserte bevilgninger. Disse to vannene ble ikke prioritert siden det ikke har vært hekking her på flere år.

**Tabell 2. Antall hekkende og territorielle par horndykkere i utvalgte lokaliteter i Lyngen kommune i 2001, 2015 og 2016.**

Lokalitet	Antall besøk	Antall par 2016	Antall par 2015	Antall par 2001
Elvejordvatnet	-	-	0	3
Litlevatnet	-	-	0	2
Jægervatnet	1	0	0	3
Totalt		0	0	8

##### Storfjord kommune

To vann i Storfjord har inngått i overvåkingen siden oppstarten i 2001. Begge vannene ligger nært hverandre i de nedre delene av Skibotndalen og har tidligere hatt solide hekkebestander av horndykker (egne data fra 1980-tallet).

2016-resultatene viser nok en dårlig hekkesesong med kun fem påviste par i oppstarten av hekkesesongen. Tre av disse parene gikk til hekking og minst ett par fikk fram unger (Tabell 3). Fire par ble observert i Nedstevatnet mens det ble registrert ett par i Øvstevatnet. Det ble påvist 2 unger i Nedstevatnet i juli 2016, men ingen ungeproduksjon i Øvstevatnet. Sannsynligvis hekket også paret i Øvstevatnet, men mislyktes. Vi så bare ett enkeltindivid av paret i Øvstevatnet i juli, men individet viste ingen hekkeadfærd.

Nok en gang etablerte en hekkekoloni med hettemåker seg i Nedstevatnet på våren i 2016. I slutten av mai ble det registrert rundt 80 par hettemåker (noen rugende,

andre i reirbygging) og noen par med dvergmåker. Da ble det registrert tre par horn-  
dykkere som bygde reir og ytterligere ett par som ikke viste hekkeadferd. Ved besøk  
i juli ble det påvist ett par horn-  
dykkere med unger på Nedstevatnet. Vi så også en-  
keltindivid av horn-  
dykkere som ikke viste noen tegn på hekkeadferd. (Tabell 3). Det  
var ennå mange par hettemåker igjen i kolonien. Totalt ble lokalitetene besøkt fem  
ganger av oss i løpet av hekkesesongen i 2016. Lokalitetene ble også besøkt av  
andre fugleinteresserte i 2016 (Artsobservasjoner.no).

**Tabell 3. Antall hekkende og territorielle par horn-  
dykkere i utvalgte lokaliteter i Storfjord kom-  
mune i 2001, 2015 og 2016.**

Lokalitet	Antall besøk	Antall par 2016	Antall par 2015	Antall par 2001
Øvstevatnet	5	1	1	14
Nedstevat- net	5	4	4	10
Totalt		5	5	24

## Balsfjord kommune

24 lokaliteter er overvåket i Balsfjord siden oppstarten i 2001. I 2016 ble det registrert  
åtte hekkende par i de 24 overvåkingslokalitetene i Balsfjord, noe som er en videre  
nedgang fra 2015. I de nåværende lokalitetene som overvåkes ligger hekkebestan-  
den dermed nå under 10 % av hva den var i 2001 (Tabell 4). Imidlertid var det en  
periode med svak nedgang mellom 2005 og 2009 (Strann & Frivoll 2010). Dette tyder  
på at i Balsfjord hadde bestanden fram mot 2009 stabilisert seg. Det er verdt å nevne  
at arten allerede i 2009 hadde forsvunnet fra en rekke vann der den hekket på 1980-  
tallet. Dette gjelder vann som Kvilarvatnet og Fjellvatnet samt flere mindre vann på  
Heia og ellers spredt rundt i kommunen. Imidlertid omfattet denne tilbakegangen i all  
hovedsak små vann med stort sett kun ett eller to hekkende par. I de store vannene  
syntes tilbakegangen å være noe mer moderat og ingen av disse hadde mistet hele  
hekkebestanden fram til 2009.

Våren 2016 var adskillig varmere enn i 2015 og vannene var tidlig isfrie. Allerede  
før horn-  
dykkerne trakk opp fra fjorden var det tydelig at det ikke var snakk om flere  
fugl denne våren enn i de foregående to-tre årene. Ved isgang var det få par til stede  
på overvåkingslokalitetene.

Forsommeren var preget av litt kjølig vær etterfulgt av en våt periode med mye regn.  
Været var likevel ikke så dårlig at det skulle ha noen større negativ betydning for  
horn-  
dykkeren i denne sesongen. Horn-  
dykkeren gikk tidligere til hekking våren 2016  
enn i 2015. Allerede i slutten av juni 2016 så vi de første ungekullene på Sagelvat-  
net. I 2016 etablerte horn-  
dykkerparene seg bare i tre vann, Laksvatnet, Sagelvatnet  
og Langvatnet (på vei ned mot Øverbygd) (Tabell 4). Sammenlignet med 2001 så er  
arten forsvunnet som hekkefugl fra 20 av overvåkingslokalitetene i Balsfjord kom-  
mune.

I 2016 hadde Balsfjord 30 % av den samlede hekkebestanden som ble påvist i de 49 overvåkede vannene i Troms fylke. I 2001 var tilsvarende tall rundt 45 % og med en total hekkebestand på 228 hekkende par. Kommunen er fremdeles fylkets viktigste område for arten og dette er viktig å være klar over i forvaltningsarbeidet med arealinngrep i tilknytning til de gjenværende hekkelokalitetene.

**Tabell 4. Antall hekkende og territorielle par horndykkere i utvalgte lokaliteter i Balsfjord kommune i 2001, 2015 og 2016.**

Lokalitet	Antall besøk	Antall par 2016	Antall par 2015	Antall par 2001
Laksvatnet, Lombola	2	0	0	1
Laksvatnet, Storbukta	2	2	2	4
Tennesvatnet	2	0	0	2
Josefvatnet	2	0	0	5
Litlevatnet	2	0	0	4
Nordfjordvatnet	2	0	0	4
Hallarvatnet	2	0	0	4
Storfjellvatnet	2	0	0	3
Sagelvvatnet nord	10	2	2	4
Sagelvvatnet, Holmebukta	10	1	0	3
Sagelvvatnet, reservatet	10	0	0	6
Sagelvvatnet, Vesterelv	10	0	1	3
Kjosvatnet	4	0	0	3
Nordbyvatnet	4	0	0	6
Skutvikvatnet	2	0	0	5
Stabbevatnet	2	0	0	3
Sandsvatnet	2	0	0	6
Femtevatnet	2	0	0	3
Henrikvatnet	2	0	0	3
Per-Jonsavatnet	2	0	0	2
Sjukavatnet	2	0	0	3
Takvatnet	4	0	0	6
Strømsli, lombola	4	0	0	3
Langvatnet ved Takvatnet	6	3	5	4
Langvatnet ved Sagelva	2	0	0	4
Rundvatnet	2	0	0	4
Store Juksavatnet	2	0	0	4
Totalt		8	10	102

## Målselv kommune

I Målselv kommune har åtte lokaliteter blitt overvåket siden 2001. Også i denne kommunen ble hekkebestanden halvert mellom oppstarten av overvåkingen i 2001 til i 2009 (Strann og Frivoll 2010). Imidlertid syntes tilbakegangen her å stoppe noe opp fram mot 2009 (Strann og Frivoll 2010), men etter 2009 har tilbakegangen fortsatt. Store vann som Takvatnet og Andsvatnet, har hatt en stor tilbakegang og heller ikke

i 2016 hekket det horndykkere i disse vannene. Den økende forstyrrelsen i området fra hyttefolk kan også være medvirkende her.

Totalt sett ble det i 2016 påvist tre hekkende par i studieområdet i Målselv, noe som bare utgjør 10 % av hekkebestanden i 2001 (Tabell 5). I mai 2013 ble det registrert én enkelt fugl på lombolaen ved Lille Rostadvatn, men ved flere besøk i juni og juli både i 2013 og 2014 ble det ikke observert horndykkere her i det hele tatt. Det var derfor hyggelig at det i 2015 på nytt dukket opp et par her, men det ble ingen ungeproduksjon (Hanssen m.fl. 2016). I mai 2016 ble det sett ni horndykkere i råka her. Ett par hekket og fikk fram tre unger og det var oppløftende siden det ikke er registrert hekking av horndykkere her på flere år. Vi besøkte Lille Rostadvatn mange ganger for å sjekke om flere par hekket her. Men de andre horndykkerne som ble observert tidlig ved isgang, hekket ikke i Lille Rostadvatnet. Sannsynligvis har de fløyet videre til andre vann. Sagtjørna hadde to hekkende par i 2016 og minst ett par horndykker fikk fram unger. Dette vannet har i de siste årene årlig hatt to hekkende par horndykkere. Vannene i Målselv ble våren 2016 tidlig isfrie.

Seks av åtte lokaliteter der det hekket horndykkere så seint som i 2001, er nå uten hekkende par.

**Tabell 5. Antall hekkende og territorielle par horndykkere i utvalgte lokaliteter i Målselv kommune i 2001, 2015 og 2016.**

Lokalitet	Antall besøk	Antall par 2016	Antall par 2015	Antall par 2001
Råvatnet	4	0	0	4
Skjoldkjosen	2	0	0	5
Lille Rostadvatn	4	1	1	4
Veltvatnet	2	0	0	3
Langkjøsvatnet	4	0	0	2
Takvatnet	4	0	0	4
Andsvatnet nord	2	0	0	4
Sagtjørna	2	2	2	4
Totalt		3	3	30

## Bardu kommune

I Bardu er seks lokaliteter overvåket siden 2001. I kommunen ble hekkebestanden redusert mellom 2001 og 2009 (Strann & Frivoll 2010). Størst tilbakegang har det vært i Øvre Sætervatn og i Svartvatnet. Hekkebestanden av horndykker langs hele Barduelva-bassenget har blitt sterkt negativt påvirket av de mange nedtappingene av dette bassenget for vedlikehold av dammen ved Bardufossen. Rundt 1980 hekket det minst 20 par på strekningen mellom Heggelia og Strand like nedenfor Setermoen (egne upubliserte data), en strekning der det i 2015 hekket bare to par.

I 2015 ble det påvist kun to hekkende par i Bardu (Hanssen m.fl. 2016). Som i 2014 hekket begge på holmene i Skoelvutløpet. Dette utgjør rundt 9 % av 2001-bestanden. Horndykkeren er borte som hekkfugl både i Abborvatnet og Langsvingvatnet.

Disse er små vann med et hekkepotensiale for kun noen få par. Mer alarmerende er det at i det store og tradisjonelt solide hekkevannet Øvre Sætervatn, ikke er påvist hekking siden 2011.

Det ble tidlig på våren 2016 ved isgang observert ett enkeltindivid i Øvre Sætervatn, men ved seinere besøk i hekketiden ble det ikke registrert noen horndykkere i dette vannet.

I 2016 ble det observert fem par i Skoelvosen og det var den eneste av de overvåkede lokalitetene i Bardu med hekkende horndykkere. Det var positivt at så mange horndykkerpar gikk til hekking på holmene i Skoelvosen og hekkeprosenten fordoblet seg her i forhold til i 2015 (Tabell 6). Noen få unger ble observert her i august. Det ble gjort mye gravearbeid i nærheten av Kjosen våren og forsommeren 2016. Kjosen blei derfor bare besøkt én gang.

Svartvatnet ble ikke undersøkt i 2016 og ble prioritert bort på grunn av reduserte bevilgninger. Men dette vannet brukes mye til friluftsliv om våren og sommeren og det har ikke vært observert horndykkere her på mange år.

**Tabell 6. Antall hekkende og territorielle par horndykkere i utvalgte lokaliteter i Bardu kommune i 2001, 2015 og 2016.**

Lokalitet	Antall besøk	Antall par 2016	Antall par 2015	Antall par 2001
Skoelvosen	3	5	2	6
Kjosen	1	0	0	3
Abborvatnet	2	0	0	3
Svartvatnet	-	-	0	4
Øvre Sætervatnet	3	0	0	5
Langsvingvatnet	2	0	0	2
Totalt		5	2	23

## Salangen kommune

I Salangen er tre lokaliteter overvåket siden 2001. Bestanden i disse lokalitetene gikk tilbake fra 20 par i 2001 til 12 par i 2009 (Strann & Frivoll 2010). Størst registrert tilbakegang i 2009 var i Røyrbakkvatnet der det i 2009 hekket fire par mens det ble påvist sju hekkende par her i 2001. Imidlertid ble det påvist en svak økning mellom 2008 og 2009. I 2015 ble det ikke påvist hekkende par i noen av vannene som tidligere har hatt solide hekkebestander (Hanssen m.fl. 2016).

I 2016 ble det registrert to par horndykkere på Øvervatnet sist i juli, men ingen unger (Tabell 7). Vi kan ikke utelukke at parene har prøvd seg på hekking, men mislyktes. Øvervatnet og Nervatnet brukes mye til fiske på sommeren. Det er forstyrrelser her med mye båtbruk i disse to vannene i fiskesesongen. Det ble ikke observert horndykkere verken på Nervatnet eller Røyrbakkvatnet.

**Tabell 7. Antall hekkende og territorielle par i utvalgte lokaliteter i Salangen kommune i 2001, 2015 og 2016.**

Lokalitet	Antall besøk	Antall par 2016	Antall par 2015	Antall par 2001
Øvervatnet	3	2	0	8
Nervatnet	2	0	0	5
Røyrbakkvatnet	2	0	0	7
Totalt		2	0	20

## Dyrøy kommune

I Dyrøy er kun én lokalitet overvåket, Skøvatnet. Her har hekkebestanden gått sterkt tilbake fra 8 par i 2001 til 3 par i 2009, noe som da gav en restbestand på rundt 37 % (Strann & Frivoll 2010). I 2009 var det to av tre par som fikk fram unger på Skøvatnet. Det finnes flere egnede små skogsvann i kommunen, og det er mulig at det fremdeles hekker noen par horndykkere i disse.

I 2016 ble det som i 2015 ikke påvist hekkende horndykker på Skøvatnet (Tabell 8). Det ble heller ikke observert enkeltindivid på vannet eller i den stilleflytende delen av Skøelva.

**Tabell 8. Antall hekkende og territorielle par horndykkere i en utvalgt lokalitet i Dyrøy kommune i 2001, 2015 og 2016.**

Lokalitet	Antall besøk	Antall par 2016	Antall par 2015	Antall par 2001
Skøvatnet	2	0	0	8

## Sørreisa kommune

I Sørreisa er to lokaliteter blitt overvåket siden 2001. Hekkebestanden i 2009 lå på rundt 60 % av hva som ble registrert i 2001 (Strann & Frivoll 2010). Den negative utviklingen har vært forholdsvis lik på begge lokalitetene og har fortsatt etter 2009. I 2015 ble det ikke påvist noen hekkende par på de to lokalitetene som er blitt overvåket (Hanssen m.fl. 2016). Reisavatnet har vært det vannet som har hatt flest hekkende par med hele åtte par i 2001. Det ble i 2015 heller ikke påvist hekkende par horndykkere på andre vann som ikke inngår i overvåkingen.

I 2016 ble det som i 2015 ikke påvist hekkende par på Reisavatnet eller på Vågvatnet.

**Tabell 9. Antall hekkende og territorielle par horndykkere i utvalgte lokaliteter i Sørreisa kommune i 2001, 2015 og 2016.**

Lokalitet	Antall besøk	Antall par 2016	Antall par 2015	Antall par 2001
Reisavatnet	2	0	0	8
Vågvatnet	2	0	0	5
Totalt		0	0	13

### 3.2 Samlet gjennomgang for Troms

Resultatene for 2016 var fremdeles svake sammenlignet med tidligere år i overvåkingsprosjektet (Tabell 1). Overvåkingen i de 49 lokalitetene viste at det var kun 23 hekkende par samt noen få ikke-hekkende voksne individer. Dette utgjør kun 10.1 % av 2001-bestanden og rundt en fjerdedel av 2009-bestanden. Inkludert 2015-resultatet har horndykkerbestanden de fem siste årene ligget på rundt 10 % av 2001-bestanden og rundt 20 % av 2009-bestanden (Strann m.fl. 2013). Dette er selvsagt dramatiske tall og arten viser også en sterk negativ trend mange andre steder, for eksempel i det meste av Nordland fylke (egne data).

I overvåkingsområdene i de åtte kommunene i Troms ble hekkebestanden mellom 2001 og 2009 halvert og lå i 2009 på rundt halvparten (54 %) av 2001-bestanden. Allerede den tilbakegangen som skjedde fram til 2009 må betegnes som dramatisk for arten. Imidlertid synes det som om nedgangen i 2009 hadde stoppet noe opp flere steder og mellom 2008 og 2009 var det en liten, men positiv bestandsutvikling innenfor studieområdet (Strann & Frivoll 2009, Strann m.fl. 2010). Det finnes klare forskjeller mellom de enkelte kommunene, men også mellom lokaliteter i den enkelte kommune.

Det er usikkert hva tilbakegangen skyldes, men data fra Skottland tyder på at arten der er særlig utsatt for reirpredasjon fra kråker og villmink (Summers m.fl. 1994). Villmink er nå en veletablert art i det meste av våre ferskvann og vassdrag og det er mulig at tilbakegangen i noen grad kan skyldes økt predasjon også her. Dette er imidlertid ikke dokumentert. Imidlertid synes ungeproduksjonen hos de parene som går til hekking ikke å være spesielt dårlig (egne upubliserte data) sammenlignet med data fra andre land (Stuart Benn, RSPB Skottland, pers. med.). Det synes som om antallet par som ankommer hekkeområdene i Troms stadig går ned og det er derfor mer sannsynlig at den store tilbakegangen kan finnes på vinterområdene eller langs trekkruta mellom vinterområdene og hekkeplassene. Det foreligger ikke data på hvor de hekkende horndykkerne i Troms overvintrer, men det antas at mange overvintrer langs vestkysten av Norge, men at et ukjent antall trekker ned til Nordsjøkystene og Skagerak (Cramp & Simmons 1977).

I Finland er hekkebestanden også i nedgang og heller ikke der synes det som om en vet med sikkerhet hva årsakene til denne nedgangen er (<http://atlas3.lintuatlas.fi/results/-species/slavo-nian%20grebe>). Horndykkeren står oppført som sårbar – VU – på den finske rødlista.



Som for 2015 er 2016-sesongens dårlige hekketilslag vanskelig å forklare ut fra lokale forhold ettersom været ikke var spesielt ugunstig for horndykkeren. Våren var mild og fin, mens forsommeren var kjølig. Det regnet en del på sommeren men da var de fleste ungekullene kommet på vannene. Regnet i juli og august kunne ha en viss betydning for de parene som måtte legge på nytt eller de med sein hekking. Imidlertid var hekketilslaget allerede før denne perioden av hekkesesongen så dårlig at vi antar at været har hatt en mindre betydning for horndykkerens dårlige hekketilslag også i 2016. Det synes som om antallet par som ankommer hekkeområdene i Troms på våren nå er svært lavt sammenlignet med 1990-tallet. Få overskuddsfugler eller par uten hekketilknytning observeres. Hekkebestanden utgjorde i 2016 under 10 % av hva bestanden var i 2001 da overvåkingen startet opp. Vi sjekket i 2016 også en rekke andre vann i Troms utenom de 49 overvåkingsvannene og fant noen horndykkerpar som hekket i disse vannene. Det er likevel kun snakk om noen få par og i de fleste tilfellene er det snakk om vann som hadde kjent hekkeforekomst da overvåkingen startet opp i 2001. Disse parene kan derfor ikke forklare deler eller hele den store nedgangen som har skjedd i hele overvåkingsområdet i Troms fylke.

**Tabell 1. Antallet registrerte hekkende par horndykkere i åtte kommuner i Troms i 2016, 2015, 2009 og 2001 vist i % av antall hekkende par registrert ved starten av overvåkingen i 2001.**

Kommune	2016		2015		2009		2001
	N	%	N	%	N	%	Par
Lyngen	0	-	0	-	15	62,50	24
Storfjord	5	20,8	5	20,8	5	62,50	8
Balsfjord	8	7,8	10	9,8	49	48,04	102
Målselv	3	10,0	3	10,0	15	50,00	30
Bardu	5	21,7	2	8,7	16	69,57	23
Salangen	2	10,0	0	-	12	60,00	20
Dyrøy	0	-	0	-	3	37,50	8
Sørreisa	0	-	0	-	8	61,54	13
Troms totalt	23	10,1	20	8,8	123	53,9	228

## 4 Konklusjon

Overvåkingen av hekkende horndykker på 52 lokaliteter i åtte kommuner i Troms har vært gjennomført årlig siden 2001. Resultatene viser at hekkebestanden ble halvert mellom 2001 og 2009. Tilbakegangen stoppet noe opp rundt 2009, men har siden 2010 igjen skutt fart og arten går fremdeles tilbake over hele fylket. I 2016 hekket det kun 23 par på 49 lokaliteter som ble undersøkt eller omtrent 10 % av den totale hekkebestanden som ble påvist på disse 52 lokalitetene i 2001. De tre lokalitetene som ikke ble undersøkt i 2016 har ikke hatt hekking av horndykkere på flere år. Data fra de seks siste årene (2011-2016) viser at hekkebestanden er dramatisk redusert på vel 20 år og arten er nå svært fåtallig som hekkefugl i fylket.

Horndykkeren ble fjernet fra den norske rødlista i 2010, men sliter betydelig i det meste av Nord-Norge, en region som utgjør et av de viktigste hekkeområdene for arten i hele Norge. Ved revidering av rødlista for fugl i 2015 ble arten igjen ført opp her – nå som sårbar (VU) (Henriksen & Hilmo 2015). Uavhengig av det Nasjonale overvåkingsprosjektet ønsker NINA å fortsette overvåkingen av arten i Troms etter opprinnelig oppsett med 52 lokaliteter. Dette fordi slike grundige datasett vil styrke mulighetene for å tolke data fra fylket som samles inn i det nasjonale arbeidet. I tillegg har Strann samlet inn utfyllende informasjon både på kullstørrelser og ungeproduksjon gjennom hele studieperioden. Dette er også data som fortsatt samles inn fra overvåkingslokalitetene. Det er ekstra viktig å følge opp de mange lokalitetene som i løpet av de siste årene ikke har hatt hekkende horndykker for å avdekke om det skjer en reetablering på noen av disse.

## 5 Anbefalinger

1 – overvåkingen av horndykker i de 52 lokalitetene i åtte kommuner i Troms anbefales opprettholdt. I det nasjonale prosjektet har det blitt jobbet med metodeutvikling, men det synes som om dette arbeidet har stoppet opp. Det er derfor viktig at denne lange tidsserien i Troms kan fortsette til et godt nasjonalt overvåkingsprosjekt er etablert. Overvåkingen i Troms vil kunne evaluere om nasjonal metode fanger opp hva som skjer med arten i denne regionen. Vi foreslår at overvåkingen utvides ved å ta inn noen vann på Senja og i Sør-Troms.

2 – i lys av at horndykkeren igjen er tatt inn på vår nasjonale rødliste, anbefales det at det gjennomføres en totalkartlegging av hekkende horndykker i Troms snarest mulig. Dette vil kunne gi et nytt og revidert overslag over fylkets samlede hekkebestand. Bestanden er nå så lav at det ikke skal mye til for at den kan forsvinne helt fra vår fauna.

## 6 Referanser

- Cramp, S. & Simmons, K.E.L. 1977. Handbook of the birds of Europe, the Middle East, and North Africa: the birds of the Palearctic. Vol 1: Ostrich – ducks. Oxford.
- Douhan, B. 1998. Svarthakedoppingen. En fågel i tilbakagång i Sverige. Vår Fågelvärld 57 (1):7-22.
- Hanssen, S.A., Frivoll, V., Strann, K.-B., Hagtvedt, M. & Heggås, J. 2016. Overvåking av hekkende horndykker i Troms 2015 – NINA Kortrapport 12. 19 s.
- Henriksen S. og Hilmo O. (red.) 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge
- Kålås, J.A., Viken, Å. og Bakken, T. (red). 2006. Norsk rødliste 2006 – 2006 Norwegian Red List. Artsdatabanken, Norway.
- Kålås, J.A., Gjershaug, J.O., Husby, M., Lifjell, J., Lislevand, T., Strann, K.-B. og Strøm, H. 2010. Fugler. I: Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjelseth, S. (red). 2010. Norsk rødliste for arter 2010. Artsdatabanken, Norge.
- Stien, J., Strann, K.-B., Jepsen, J.U., Frivoll, V. og Ims, R.A. 2016. Breeding persistence of Slavonian Grebe (*Podiceps auritus*) at long-term monitoring sites: predictors of a steep decline at the northern European range limit. Journal of Ornithology 157:75-84.
- Strann, K.-B. & Frivoll, V. 2009. Overvåking av hekkende horndykker i Troms 2008 - NINA Minirapport 255. 14 s.
- Strann, K.-B. & Frivoll, V. 2010. Overvåking av hekkende horndykker i Troms 2009 - NINA Minirapport 290. 15 s.
- Strann, K.-B., Frivoll, V. & Heggås, J. 2011. Overvåking av hekkende horndykker i Troms 2010 - NINA Minirapport 323. 15 s.
- Strann, K.-B., Frivoll, V., Heggås, J. & Hagtvedt, M. 2013. Overvåking av hekkende horndykker i Troms 2012 – NINA Minirapport 436. 20 s.
- Strann, K.-B., Frivoll, V., Heggås, J. & Hagtvedt, M. 2014. Overvåking av hekkende horndykker i Troms 2013 - NINA Minirapport 485. 19 s.
- Summers, R.W., Mavor, R. & Hogg, S. 1994. Factors affecting loch selection and breeding success of slavonian grebes in Scotland. RSPB Report 1994.
- Artsobservasjoner.no (nettadresse). Artsdatabanken



ISSN: 2464-2797  
ISBN: 978-82-426-2890-9

**Norsk institutt for naturforskning**

NINA Hovedkontor

Postadresse: Postboks 5685 Sluppen, 7485 Trondheim

Besøks-/leveringsadresse: Høgskoleringen 9, 7034 Trondheim

Telefon: 73 80 14 00, Telefaks: 73 80 14 01

E-post: [firmapost@nina.no](mailto:firmapost@nina.no)

Organisasjonsnummer 9500 37 687

<http://www.nina.no>

Samarbeid og kunnskap for framtidens miljøløsninger